

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 13 oktober 2021**  
**No. 2021- 29147 (BO-Ontwikkeling)**  
**No. 2021- 29148 (RAAD)**

**Verzonden:** maandag 11 oktober 2021 20:28

**Aan:** 'griffie@gemeenteraadmaastricht.nl' <[griffie@gemeenteraadmaastricht.nl](mailto:griffie@gemeenteraadmaastricht.nl)>

**Onderwerp:** Vragen over de gebiedsbijdrage bij een bezoek aan de diepe groeve

Geachte Griffie,

Ik heb een paar vragen die punt 2 uit het document Opmvolging Startdocument 2020 betreft, en wel over de gebiedsbijdrage voor niet-Maastrichtenaren bij een bezoek aan de diepe groeve.

Die paar vragen luiden als volgt:

**Hoe staat het nu met de door Natuurmonumenten aangekondigde 'extra juridische check' (zie immers het artikel van Vikki Bartholomeus in DDL, 17-06-2021) naar de vraag of de gebiedsbijdrage bij een bezoek aan de diepe groeve, die wel geldt voor niet-Maastrichtenaren maar niet voor Maastrichtenaren, op een verboden onderscheid neerkomt en dus discriminatoir is? Is er bij Natuurmonumenten navraag gedaan of die 'extra juridische check' inmiddels heeft plaatsgevonden? Zo ja beschikt de gemeente Maastricht daarover en waarom is die niet bij de stukken gevoegd? Zo nee, hoe kan die gebiedsbijdrage dan überhaupt goedgekeurd worden als men nog niet over die 'extra juridische check' beschikt? En heeft de Wethouder uit eigener beweging een juridische check laten uitvoeren? Zo nee, waarom niet? En tot slot, los van het juridische: hoe denkt de gemeente Maastricht dat deze eigen bijdrage voor een bezoek aan de diepe groeve overkomt bij niet-Maastrichtenaren? Wat als nu een gezin uit Amsterdam dat op de bijstandsnorm leeft een bezoek wil brengen aan de diepe groeve en zij daarvan moet afzien maar een identiek gezin uit Maastricht dat op de bijstandsnorm leeft er gratis in kan?**

Met vriendelijke groeten,

Arnout van den Bergh